

نشرة استطلاعات رأي عالمية

العدد الثامن والعشرون - أكتوبر ٢٠٠٩

توجُّهات عالمية نحو بعض قضايا الديمقراطية

"نشرة استطلاعات رأي عالمية" نشرة شهرية تُصدَّر عن مركز استطلاع الرأي العام بمركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار بمجلس الوزراء المصري، تُعنى برصد توجُّهات الرأي العام العالمي نحو القضايا وثيقة الصلة بمصر وبالوطن العربي والعالم الإسلامي.

محتويات النشرة:

مُقدِّمة.....	٢
القسم الأول: آراء مبحوثي بعض دول العالم نحو حرية التعبير عن الآراء السياسية.....	٣
القسم الثاني: توجُّهات عالمية نحو تمتُّع أحزاب المعارضة وأعضاء المجلس التشريعي بحرية التعبير عن الرأي.....	٧
القسم الثالث: مواقف المبحوثين في بعض الدول نحو تمثيل بعض الجماعات في الهيئات التشريعية.....	١٠
الملاحق.....	١٤
ملحق (١): جدول يوضح نِسب تمثيل المرأة في المجالس التشريعية للدول التي شملها الاستطلاع.....	١٥
ملحق (٢): الدول التي شملها الاستطلاع والمنهجية المتبَّعة.....	١٦
ملحق (٣): نبذة عن المؤسسات.....	١٨

مُقدِّمة:

الديمقراطية هي مصطلح سياسي يعني حكم الشعب، ويؤكد على قيمة الفرد وكرامته وحياته، وهي أسلوب من أساليب الحكم يقوم على أساس المشاركة بين أعضاء الجماعة، كما يستلهم شكله من الرأي العام للأمة، والنظام الديمقراطي يكون فيه الشعب هو مصدر السلطة، وتقرّر الحقوق له على أساس من الحرية والمساواة دون تمييز بين الأفراد بسبب أصل أو جنس أو دين أو لغة، كما تدعم الديمقراطية حق الشعوب في المشاركة في عملية اتخاذ القرارات.

وفي هذا السياق تم إجراء استطلاع للرأي قامت به مؤسسة * "World Public Opinion.ORG" بالتعاون مع برنامج توجّهات السياسة العالمية "Program on International Policy Attitudes" بمناسبة اليوم العالمي للديمقراطية (١٥ سبتمبر ٢٠٠٩)، وذلك في الفترة من ٤ أبريل إلى ٣٠ يونيو ٢٠٠٩، على عيّنة بلغ حجمها ٢١٢٨٥ مبحوثاً في ٢٤ دولة، حيث تمثل العيّنة ٦٤٪ من سكان العالم بهامش خطأ يتراوح بين + / - ٢ إلى ٤ نقاط مئوية، وقد استهدف الاستطلاع التعرف على التوجّهات العالميّة نحو بعض قضايا الديمقراطية، وأجرى الاستطلاع في مصر مركز "Attitude Market Research" على عيّنة بلغ حجمها (٦٠٠ مفردة) في المناطق الحضرية، عن طريق المقابلات الشخصية**.



* http://www.worldpublicopinion.org/pipa/articles/governance_bt/638.php?nid=&id=&pnt=638

الدول التي شملها الاستطلاع

الأمريكتان:

الولايات المتحدة الأمريكية، المكسيك، شيلي، الأرجنتين

أوروبا:

فرنسا، ألمانيا، بريطانيا، روسيا، أوكرانيا، بولندا

الشرق الأوسط وأوراسيا:

مصر، تركيا، فلسطين، العراق، أذربيجان، إسرائيل

أفريقيا:

كينيا، نيجيريا، جنوب أفريقيا

آسيا:

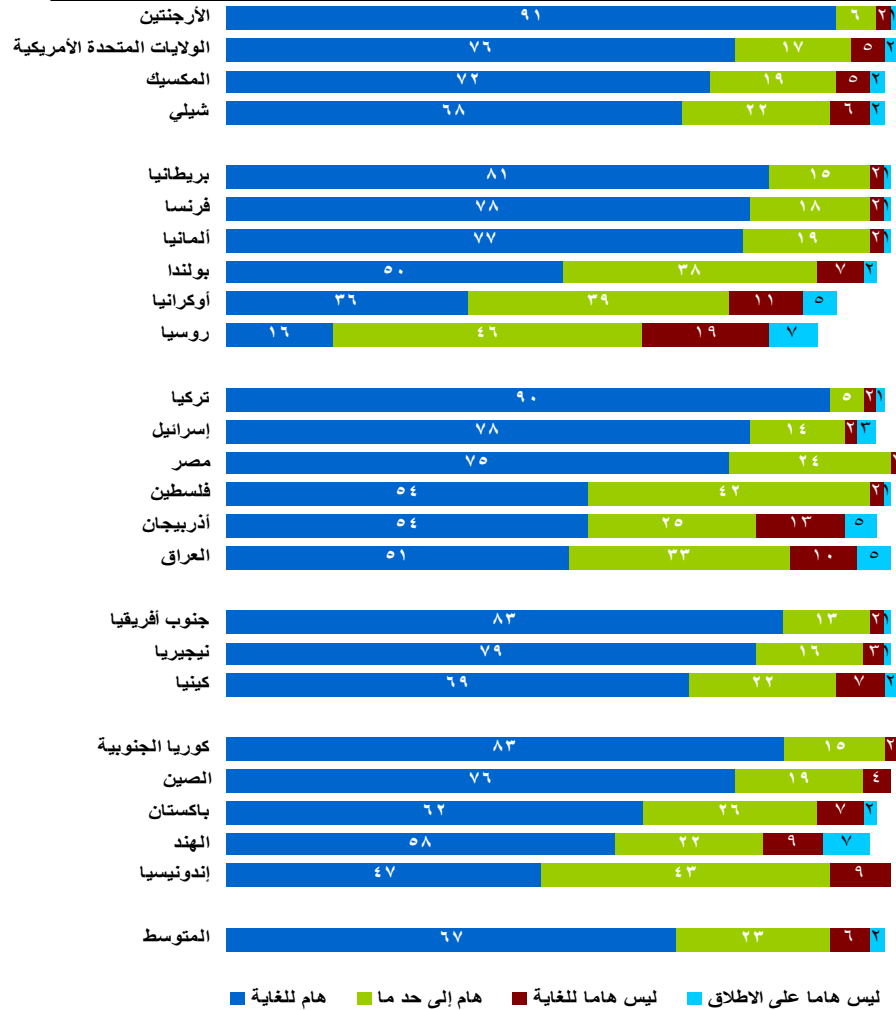
الصين، إندونيسيا، الهند، باكستان، كوريا الجنوبية

القسم الأول: آراء مبحوثي بعض دول العالم نحو حرية التعبير عن الآراء السياسية

مطلب حرية التعبير عن الرأي يحظى بأهمية قصوى لدى غالبية المبحوثين

المتوسط العام للمبحوثين يؤكد على الأهمية البالغة لوجود نظام ديمقراطي في بلادهم

ما درجة أهمية أن تعيش في ظل نظام ديمقراطي في بلدك؟*



المصدر: <http://www.worldpublicopinion.org>

* النسبة المئوية هي لم يحدد.

باستطلاع آراء عينة من المواطنين في ٢٤ دولة نحو أهمية الحياة في ظل نظام ديمقراطي في بلادهم، كانت النتائج كالتالي:

بالنسبة لمبحوثي الأمريكتين: تصدر المبحوثون في الأرجنتين قائمة من يؤكدون على الأهمية البالغة للحياة في ظل نظام ديمقراطي في بلادهم بنسبة ٩١٪، وجاء في مؤخرة القائمة المبحوثون في شيلي بنسبة ٦٨٪.

بالنسبة لمبحوثي بعض دول أوروبا: تدرجت نسبة الأهمية لدى المبحوثين، حيث بلغت النسبة أقصاها في بريطانيا (٨١٪)، وأدناها في روسيا (١٦٪).

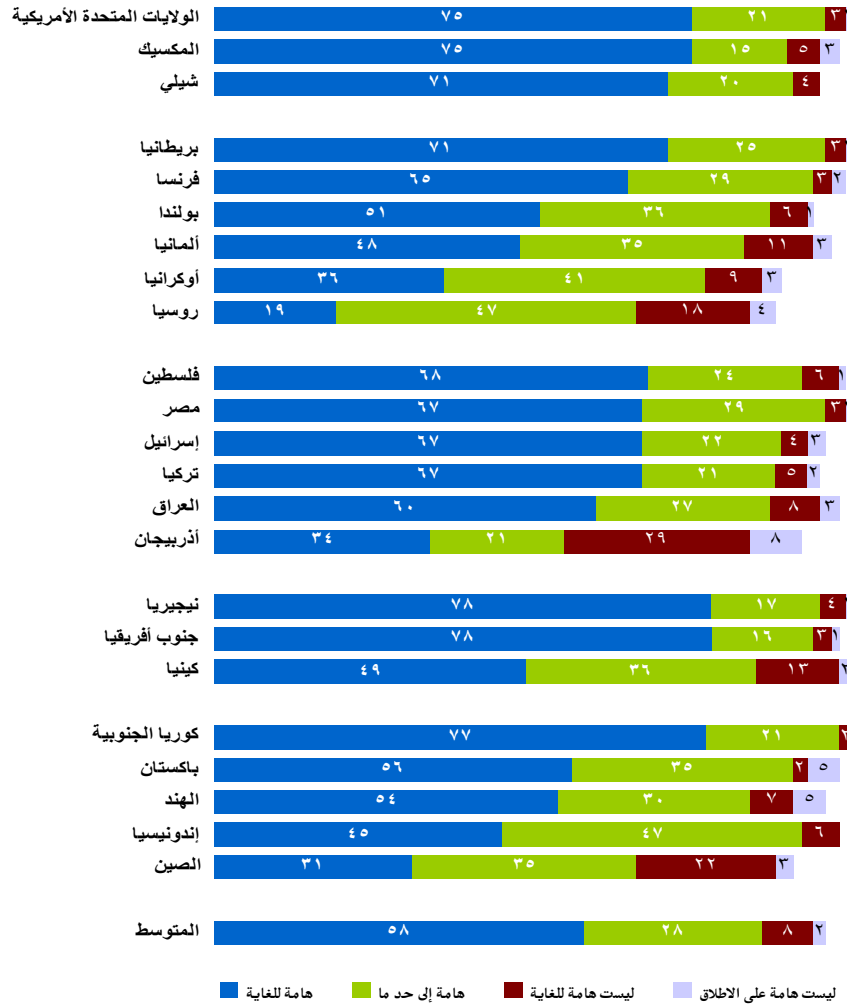
فيما يتعلق بمبحوثي بعض دول الشرق الأوسط وأوراسيا: كان المبحوثون في تركيا هم أكثر من يؤكدون على الأهمية البالغة للحياة في ظل نظام ديمقراطي في بلادهم بنسبة بلغت ٩٠٪، بينما بلغت بين العراقيين ٥١٪.

على الصعيد الأفريقي: أوضح معظم المبحوثين في جنوب أفريقيا (٨٣٪) أنه من المهم للغاية أن يحيوا في ظل نظام ديمقراطي في بلادهم، كما شاركهم الرأي المبحوثون في نيجيريا وكينيا بنسبتي (٧٩٪ و ٦٩٪ على التوالي).

بالنسبة للمبحوثين في آسيا: تصدرت كوريا الجنوبية قائمة الدول التي يرى مبحوثوها أن الحياة في ظل نظام ديمقراطي هامة للغاية بنسبة ٨٣٪، بينما بلغت النسبة في إندونيسيا ٤٧٪.

يفيد أكثر من نصف المبحوثين أن حرية التعبير عن الرأي في القضايا السياسية دون خوف من مضايقات أو عقاب هي مسألة هامة للغاية

من وجهة نظرك ما أهمية حرية التعبير عن الرأي في القضايا السياسية التي لا تحظى بالتأييد الشعبي، دون الخوف من التعرض للمضايقات أو العقاب؟*



المصدر: <http://www.worldpublicopinion.org>

*النسبة المئوية هي لم يحدد.

- لم يطرح هذا السؤال على مبحوثي دولة الأرجنتين

باستطلاع آراء المبحوثين في 23 دولة نحو وجود حرية للتعبير عن الرأي في القضايا السياسية التي لا تحظى بالتأييد الشعبي بدون خوف من عقاب أو مضايقات، كانت النتائج ما يلي:

بالنسبة لمبحوثي الأمريكتين: اشترك المبحوثون الأمريكيون مع نظائرهم المكسيكيون في أنهم يرون أن حرية التعبير عن الرأي في القضايا السياسية ذات أهمية بالغة بنسبة 75% لكل منهما.

أما مبحوثو بعض دول أوروبا: فقد تفاوتت الآراء بين من يجد حرية التعبير ذات أهمية بالغة مثل البريطانيين بنسبة 71%، وبين من يجدها مهمة إلى حد ما مثل الروس بنسبة 47%.

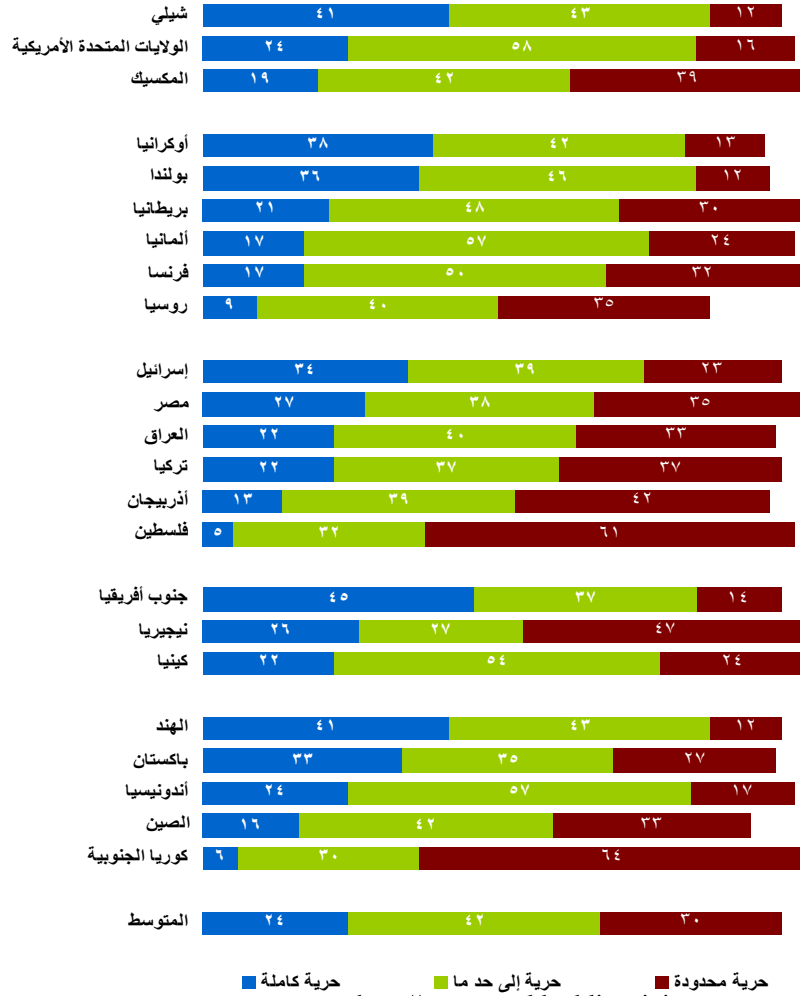
فيما يتعلق بمبحوثي بعض دول الشرق الأوسط وأوراسيا: فقد تقاربت آراؤهم في معظم الدول فيما يتعلق بالأهمية البالغة لحرية التعبير عن الرأي في القضايا السياسية، وبلغت النسبة أقصاها في فلسطين (68%)، بينما كانت في أذربيجان 34%.

على الصعيد الأفريقي: أوضح المبحوثون في نيجيريا وجنوب أفريقيا - بنسب متماثلة - أن حرية التعبير عن الرأي في القضايا السياسية ينبغي أن تحظى بالأهمية البالغة وكانت النسبة 78%، وقلت هذه النسبة في كينيا حيث بلغت 49%.

بالنسبة للمبحوثين في بعض الدول الآسيوية: رأى المبحوثون في كوريا الجنوبية أن حرية التعبير عن الرأي هامة للغاية بنسبة 77%، في حين بلغت هذه النسبة في الصين 31%.

النسبة الأكبر من المبحوثين يؤكدون على أن هناك حرية إلى حد ما في التعبير عن الرأي في القضايا السياسية في بلادهم

ما مستوى حرية التعبير عن الرأي في الموضوعات السياسية التي لا تحظى بتأييد شعبي في دولتك دون خوف من مضايقات وعقاب؟*



المصدر: <http://www.worldpublicopinion.org>

* النسبة المكملة هي لم يحدد.

- لم يطرح هذا السؤال على مبحوثي دولة الأرجنتين.

باستطلاع آراء المبحوثين في الدول المتضمنة في الاستطلاع حول مستوى الحرية التي يتمتع بها الأفراد في دولتهم للتعبير عن آرائهم في الموضوعات السياسية التي لا تحظى بتأييد شعبي دون خوف من مضايقات أو عقوبات، كانت النتائج ما يلي:

بالنسبة لمبحوثي الأمريكتين: تراوحت نسب من يرون أن هناك حرية إلى حد ما في التعبير عن الرأي في القضايا السياسية بين 58% في الولايات المتحدة الأمريكية و43% في شيلي.

بالنسبة لمبحوثي بعض دول أوروبا: أشار المبحوثون إلى أن هناك حرية إلى حد ما في التعبير عن الرأي في القضايا السياسية في بلادهم، وكانت النسبة الأعلى في ألمانيا وهي 57%، والنسبة الأقل في روسيا وهي 40%.

أما مبحوثو بعض دول الشرق الأوسط وأوراسيا: فقد تفاوتت آراؤهم بين من يجدون أن هناك حرية إلى حد ما في التعبير عن الرأي في القضايا السياسية مثل العراقيين والإسرائيليين بنسب (40% و39% على التوالي)، وبين من يشيرون إلى أنها حرية محدودة مثل المبحوثين في فلسطين وأذربيجان بنسب (61% و42% على التوالي).

على الصعيد الأفريقي: أكد المبحوثون في جنوب أفريقيا أن حرية التعبير عن الرأي في القضايا السياسية هي حرية كاملة بنسبة 54%، بينما أوضح المبحوثون في كينيا أن هناك حرية إلى حد ما بنسبة 54%.

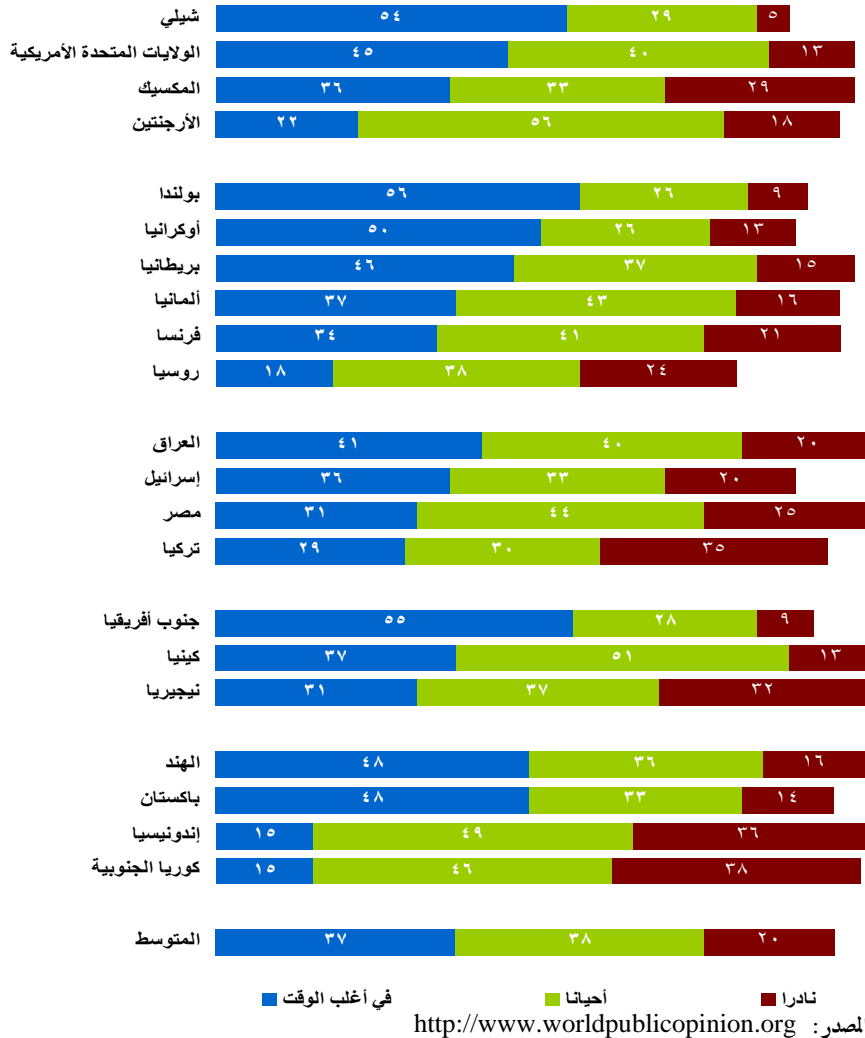
بالنسبة للمبحوثين في بعض الدول الآسيوية: فقد أشار المبحوثون في الهند إلى أن حرية التعبير عن الرأي هي حرية كاملة بنسبة 41%، بالمقابل بين 57% من الإندونيسيين أن هناك حرية إلى حد ما في بلادهم.

القسم الثاني: توجُّهات عالمية نحو تمتُّع أحزاب المعارضة وأعضاء المجلس التشريعي بحرية التعبير
عن الرأي

لا تحظى أحزاب المعارضة بفرصة عادلة للتعبير عن آرائها إلا أحيانا

النسبة الأكبر من المبحوثين يرون أن أحزاب المعارضة أحيانا ما تحظى بفرصة عادلة للتعبير عن آرائها والتأثير على سياسات الحكومة

إلى أي مدى تحظى أحزاب المعارضة بفرصة عادلة للتعبير عن آرائها والتأثير على سياسات الحكومة؟*



المصدر: <http://www.worldpublicopinion.org>

* النسبة الكاملة هي لم يحدد

- لم يطرح هذا السؤال على مبحوثي كل من الدول التالية: فلسطين، أذربيجان، الصين.

بسؤال المبحوثين في الدول التي شملها الاستطلاع عن مدى تمتع أحزاب المعارضة بفرصة عادلة للتعبير عن آرائها - ومحاولة التأثير على سياسات الحكومة - كانت آراؤهم كما يلي:

◀ في الأمريكتين: أشار المبحوثون في شيلي والولايات المتحدة إلى أن أحزاب المعارضة تحظى بفرصة عادلة للتعبير عن آرائها، والتأثير في سياسات الحكومة في أغلب الوقت بنسبة (54% و 45% على التوالي)، بينما أوضح المبحوثون في الأرجنتين أنها أحيانا ما تحظى بهذه الفرصة بنسبة 56%.

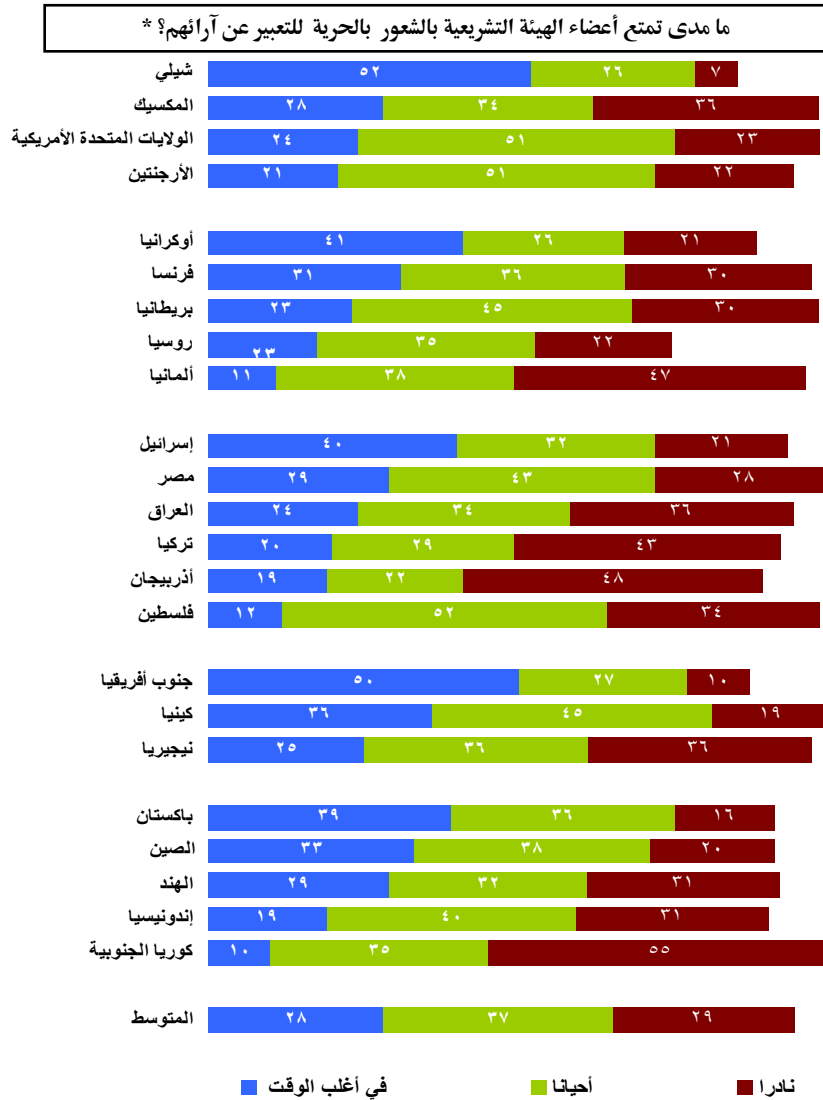
◀ أما مبحوثو أوروبا: فقد أوضح البولنديون أن أحزاب المعارضة تحظى بفرصة عادلة للتعبير عن آرائها في أغلب الوقت بنسبة 56%، بينما بين الألمان أن أحزاب المعارضة تحظى بهذه الفرصة أحيانا بنسبة 43%.

◀ في بعض دول الشرق الاوسط: أكد المبحوثون في العراق على أن أحزاب المعارضة تحظى بفرصة عادلة للتعبير عن آرائها في أغلب الوقت بنسبة 41%، كما رأى المصريون أن الأحزاب تحظى بتلك الفرصة أحيانا بنسبة 44%.

◀ على الصعيد الأفريقي تفاوتت الآراء بين من يرى أن أحزاب المعارضة تحظى بفرصة عادلة للتعبير عن آرائها في أغلب الوقت مثل المبحوثين في جنوب أفريقيا بنسبة 55%، وبين من يرى أن الأحزاب أحيانا ما تحظى بهذه الفرصة مثل مبحوثي كينيا بنسبة 51%.

◀ بالنسبة للمبحوثين في دول شرق آسيا: يرى مبحوثو الهند وباكستان أن الأحزاب المعارضة تحظى بفرصة عادلة للتعبير عن آرائها في أغلب الوقت وكانت النسبة 48% لكل منهما، بينما يؤكد المبحوثون في إندونيسيا على أن الأحزاب تحظى بهذه الفرصة أحيانا بنسبة 49%.

أكثر من ثلث المبحوثين يعتقدون أن أعضاء الهيئة التشريعية أحيانا ما يشعرون بالحرية في التعبير عن آرائهم التي قد تختلف عن الآراء الرسمية للأحزاب السياسية التي ينتمون إليها



المصدر: <http://www.worldpublicopinion.org>

*النسبة الكاملة هي لم يحدد.

- لم يطرح هذا السؤال على مبحوثي دولة بولندا.

باستطلاع آراء عينة من المواطنين في الدول المتضمنة في الاستطلاع حول شعور أعضاء الهيئة التشريعية بالحرية في التعبير عن آرائهم التي قد تختلف عن الآراء الرسمية للأحزاب التي ينتمون إليها، كانت النتائج ما يلي:

← بالنسبة لمبحوثي الأمريكتين: كان المبحوثون في شيلي هم أكثر من أكدوا على تمتع أعضاء الهيئة التشريعية بالحرية في التعبير عن آرائهم في أغلب الوقت بنسبة 52٪، بينما أشار المبحوثون في الولايات المتحدة والأرجنتين إلى أن أعضاء الهيئة التشريعية يشعرون بهذه الحرية أحيانا بنسبة 51٪ لكل منهما.

← أما مبحوثو بعض دول أوروبا: فقد تفاوتت آراؤهم بين من يرى أن أعضاء الهيئة التشريعية يشعرون بالحرية في التعبير عن آرائهم في أغلب الوقت مثل الأوكرانيين بنسبة 41٪، وبين من يرى أنهم يشعرون بالحرية أحيانا مثل البريطانيين بنسبة 45٪، وبين من يؤكد على أن هذه الحرية نادرة مثل الألمان بنسبة 47٪.

← على مستوى مبحوثي الشرق الأوسط وأوراسيا: أشار المبحوثون في أذربيجان بنسبة 48٪ أن أعضاء الهيئة التشريعية نادرا ما يشعرون بالحرية في التعبير عن آرائهم، بينما أوضح الإسرائيليون أن أعضاء الهيئة التشريعية يشعرون بالحرية في أغلب الوقت بنسبة 40٪.

← بينما على الصعيد الأفريقي: أكد مبحوثو جنوب أفريقيا بنسبة 50٪ أن أعضاء الهيئة التشريعية يشعرون في أغلب الوقت بالحرية في التعبير عن آرائهم، كما رأى الكينيون أن الأعضاء يشعرون بهذه الحرية أحيانا (45٪).

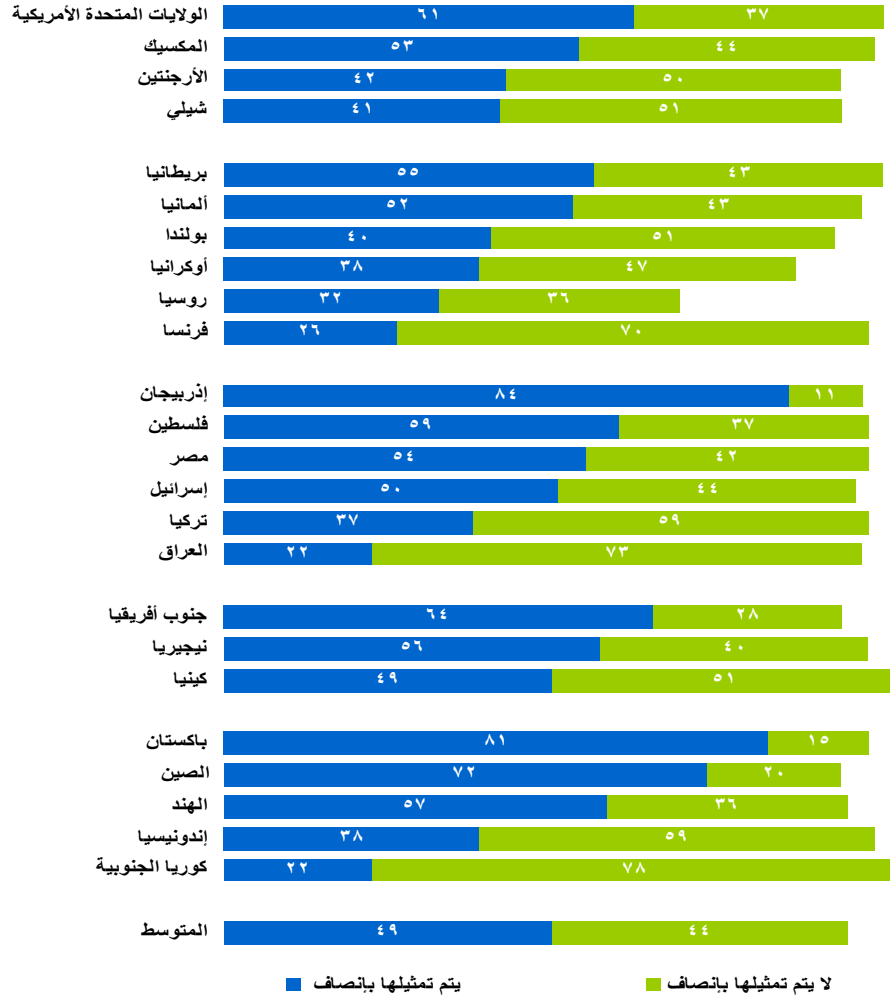
← بالنسبة لمبحوثي الدول الآسيوية: أوضح المبحوثون في إندونيسيا بنسبة 40٪ أن أعضاء الهيئة التشريعية أحيانا ما يشعرون بالحرية في التعبير عن آرائهم، بينما أكد المبحوثون في كوريا الجنوبية أن هؤلاء الأعضاء نادرا ما يشعرون بها بنسبة 55٪.

القسم الثالث: مواقف المبحوثين في بعض الدول نحو تمثيل بعض الجماعات في الهيئات التشريعية

تحظى المرأة بنصيب وافٍ "إلى حدِّ ما" من مقاعد الهيئات التشريعية

نصف المبحوثين تقريبا يجدون أن تمثيل المرأة في الهيئات التشريعية منصف *

تمثيل المرأة في الهيئات التشريعية هل هو عادل أم لا؟ *



المصدر: <http://www.worldpublicopinion.org>

* النسبة المكملة هي لم يحدد.

باستطلاع آراء عينة من المواطنين في الـ ٢٤ دولة المتضمنة في الاستطلاع حول الإنصاف في تمثيل المرأة في المجالس والهيئات التشريعية، كانت النتائج كالتالي:

بالنسبة لمبحوثي بعض دول الأمريكتين: كان المبحوثون الأمريكيون هم أكثر من رأوا أن تمثيل المرأة منصف في الهيئات التشريعية، وبلغت النسبة ٦١٪، وفي المقابل أوضح المبحوثون في شيلي أن تمثيل المرأة غير منصف بنسبة ٥١٪.

بالنسبة لمبحوثي بعض دول أوروبا: فقد تفاوتت الآراء بين من يجد تمثيل المرأة عادلا في الهيئات التشريعية مثل البريطانيين والألمان بنسب (٥٥٪ و ٥٢٪ على التوالي)، وبين من يجد أن تمثيلها غير منصف مثل الفرنسيين والبولنديين بنسب (٧٠٪ و ٥١٪ على التوالي).

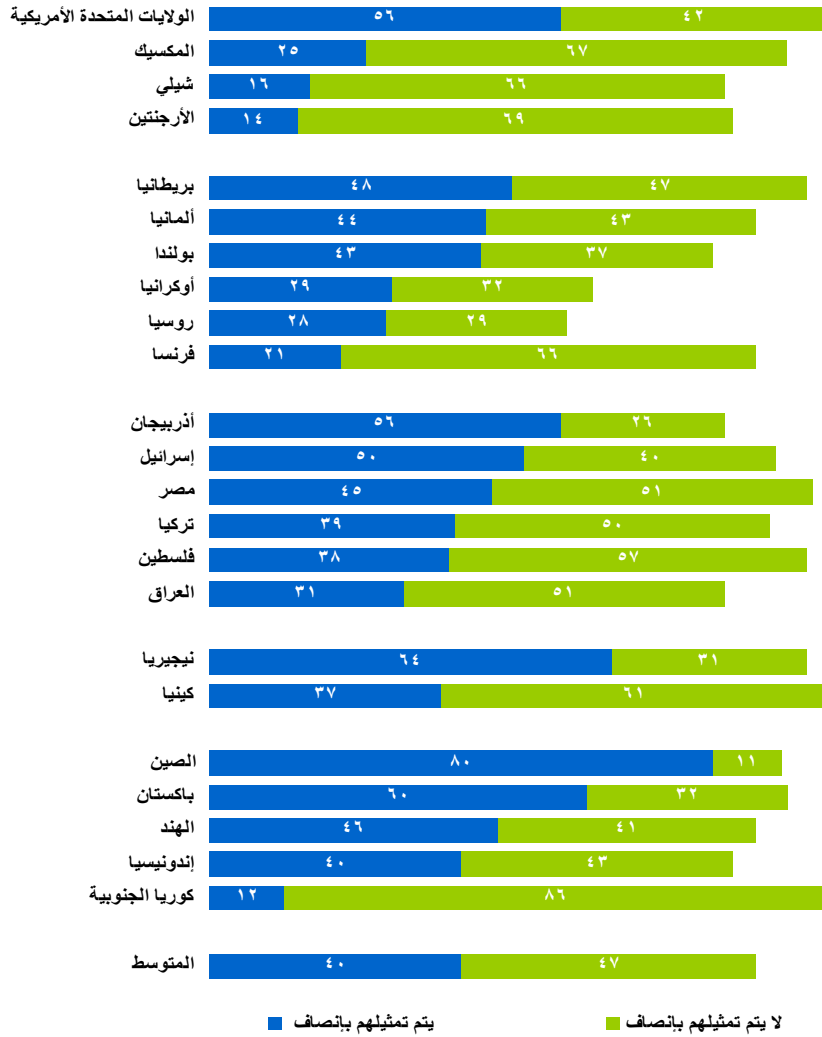
أمّا مبحوثو بعض دول الشرق الأوسط وأوراسيا: فقد رأى غالبية المبحوثين في أذربيجان (٨٤٪) أن تمثيل المرأة منصف في الهيئات التشريعية، وعلى النقيض يرى العراقيون والأتراك أن تمثيل المرأة غير منصف في الهيئات التشريعية، وكانت النسب (٧٣٪ و ٥٩٪ على التوالي).

على الصعيد الأفريقي: كانت أكبر نسبة للمبحوثين الذين يرون أن تمثيل المرأة في الهيئات التشريعية عادلا في جنوب أفريقيا بنسبة ٦٤٪، بينما كانت النسبة الأقل في كينيا (٤٩٪).

بالنسبة للمبحوثين في بعض الدول الآسيوية: أكد المبحوثون في باكستان والصين على أن تمثيل المرأة في الهيئات التشريعية عادل، وكانت النسب (٨١٪ و ٧٢٪ على التوالي)، وفي المقابل أشار المبحوثون في كوريا الجنوبية وإندونيسيا إلى عكس ذلك بنسب (٧٨٪ و ٥٩٪).

يرى نحو نصف المبحوثين أن الأقليات العرقية والدينية والقومية لا يتم تمثيلها بإنصاف في الهيئات التشريعية

كيف يتم تمثيل الأقليات العرقية والدينية والقومية في الهيئات التشريعية؟*



المصدر: <http://www.worldpublicopinion.org>

*النسب المكملة هي لم يحدد.

- لم يطرح هذا السؤال على مبحوثي دولة جنوب أفريقيا.

باستطلاع آراء المبحوثين في الدولة المتضمنة في الاستطلاع حول كيفية تمثيل الجماعات الأقلية في الهيئات التشريعية، كانت النتائج ما يلي:

بالنسبة لمبحوثي بعض دول الأمريكتين: أوضح المبحوثون في الأرجنتين والمكسيك أن الجماعات الأقلية لا يتم تمثيلها بإنصاف في الهيئات التشريعية وكانت النسب (٦٩٪ و٦٧٪ على التوالي)، بينما أكد مبحوثو الولايات المتحدة أن الأقليات يتم تمثيلها بإنصاف بنسبة ٥٦٪.

وفي بعض الدول الأوروبية: بلغت نسبة البريطانيين الذين يرون أن تمثيل الأقليات في الهيئات التشريعية منصف ٤٨٪، بينما وضَّح الفرنسيون بنسبة ٦٦٪ أن تمثيلهم لا يتم بإنصاف.

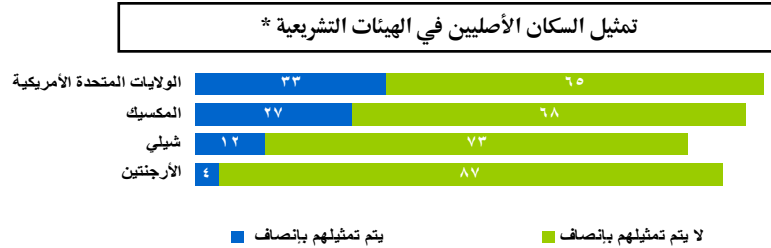
أما في بعض دول الشرق الأوسط وأوراسيا: أكد المبحوثون بنسب متقاربة في معظم الدول أن تمثيل الأقليات لا يتم بإنصاف في الهيئات التشريعية، وكان الفلسطينيون على رأس القائمة بنسبة ٥٧٪، كما أشار ٥٦٪ من مبحوثي أذربيجان إلى أن الأقليات تُتمثل بإنصاف.

على الصعيد الأفريقي: يرى نحو ثلثي المبحوثين في نيجيريا (٦٤٪) أن تمثيل الأقليات يتم بإنصاف في الهيئات التشريعية، وعلى النقيض أوضح الكينيون أن الوضع يخالف ذلك بنسبة ٦١٪.

بالنسبة للمبحوثين في بعض الدول الآسيوية: جاء المبحوثون في كوريا الجنوبية بنسبة بلغت ٨٦٪ في مقدِّمة من رأوا أن تمثيل الأقليات في الهيئات التشريعية لا يتم بإنصاف، بينما أشار الصينيون إلى عكس ذلك بنسبة ٨٠٪.

غالبية ساحقة من المبحوثين يؤكدون على أن سكان البلاد الأصليين لا يتم تمثيلهم بإنصاف في الهيئات التشريعية

باستطلاع آراء المبحوثين في بعض الدول حول كيفية تمثيل السكان الأصليين في الهيئات التشريعية، كانت النتائج كالتالي:



المصدر: <http://www.worldpublicopinion.org>

*النسبة المكملة هي لم يحدد.

- اقتصر هذا السؤال على مبحوثي كل من الدول التالية: (الولايات المتحدة الأمريكية - المكسيك - شيلي - الأرجنتين).

تري الغالبية العظمى من المبحوثين في الدول التي شملها الاستطلاع (الولايات المتحدة الأمريكية - المكسيك - شيلي - الأرجنتين) انعدام الإنصاف في تمثيل السكان الأصليين في الهيئات التشريعية.

وقد أشار المبحوثون في الولايات المتحدة الأمريكية إلى أن السكان الأصليين لا يُمثلوا بإنصاف في الهيئات التشريعية بنسبة ٦٥٪، في مقابل ٣٣٪ فقط يرون أن تمثيلهم مُنصف.

وفي الأرجنتين تبلغ نسبة من يرون أن تمثيل هؤلاء السكان غير مُنصف ٨٧٪، في مقابل ٤٪ فقط ممن يخالفون هذا الرأي.

الملاحق

ملحق (١): جدول يوضح نسب تمثيل المرأة في المجالس التشريعية للدول التي شملها الاستطلاع:

نسب تمثيل المرأة في المجالس التشريعية *

الدولة	المجلس الأدنى – مجلس واحد ***	المجلس الأعلى **
الأرجنتين	٪٤١,٦	٪٣٧,٥
شيلي	٪١٥,٠	٪٥,٣
المكسيك	٪٢٨,٢	٪١٨,٠
الولايات المتحدة الأمريكية	٪١٦,٨	٪١٥,٣
فرنسا	٪١٨,٢	٪٢١,٩
ألمانيا	٪٣٢,٢	٪٢١,٧
بريطانيا	٪١٩,٥	٪١٩,٧
بولندا	٪٢٠,٢	٪٨,٠
روسيا	٪١٤,٠	٪٤,٧
أوكرانيا	٪٨,٢	–
أذربيجان	٪١١,٤	–
مصر	٪١,٨	٪٦,٨
العراق	٪٢٥,٥	–
إسرائيل	٪١٧,٥	–
تركيا	٪٩,١	–
كينيا	٪٩,٨	–
نيجيريا	٪٧,٠	٪٨,٣
جنوب أفريقيا	٪٤٤,٥	٪٢٩,٦
الصين	٪٢١,٣	–
الهند	٪١٠,٧	٪٩,٥
أندونيسيا	٪١٦,٦	–
كوريا الجنوبية	٪١٣,٧	–
باكستان	٪٢٢,٥	٪١٧

المصدر:

“Inter-Parliamentary Union”



<http://www.ipu.org/wmn-e/classif.htm>

* فلسطين ليست مدرجة بالجدول
 ** مثل مجلس الشيوخ في بعض الدول.
 *** مثل مجلس النواب في بعض الدول.

ملحق (٢): الدول التي شملها الاستطلاع والمنهجية المتبعة:

م	الدولة	حجم العينة	نسبة الخطأ %	تاريخ إجراء الاستطلاع	نوع العينة	وسيلة جمع البيانات
١	المكسيك	٨١٦ مفردة	٣,٥	٢٣ مايو - ١٢ يونيو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الهاتفية
٢	شيلي	١٠٠٠ مفردة	٣,٢	٢٥ يونيو - ٩ يوليو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الشخصية
٣	الولايات المتحدة الأمريكية	٨١٦ مفردة	٣,٥	٢٧ مايو - ٤ يونيو ٢٠٠٩	قومية	الإنترنت
٤	الأرجنتين	٦٧٩ مفردة	٣,٨	٢٠ - ٢٨ أغسطس ٢٠٠٨	حضرية	المقابلة الشخصية
٥	فرنسا	٦٠٠ مفردة	٤,١	٢٥ - ٢٩ مايو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الهاتفية
٦	ألمانيا	١٠٠٨ مفردة	٣,٢	٢٩ أبريل - ١٤ مايو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الهاتفية
٧	بريطانيا	٦٠٠ مفردة	٤,١	١٣ مايو - ٤ يونيو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الهاتفية
٨	بولندا	١٠٣٨ مفردة	٣,١	٢٧ مايو - ٣ يونيو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الشخصية
٩	روسيا	٧٩٩ مفردة	٣,٥	٢٢ - ٢٦ مايو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الشخصية
١٠	أوكرانيا	١٠٠٧ مفردة	٣,٢	٢١ - ٣١ مايو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الشخصية
١١	مصر	٦٠٠ مفردة	٤,١	٢٥ أبريل - ١٢ مايو ٢٠٠٩	حضرية	المقابلة الشخصية
١٢	تركيا	٧٢٠ مفردة	٣,٧	١٣ - ٢٣ مايو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الشخصية
١٣	فلسطين	٥٠٠ مفردة	٤,٥	٢٠ مايو - ١ يونيو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الشخصية
١٤	العراق	١٢٣٥ مفردة	٢,٨	٢٩ أبريل - ١٥ مايو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الشخصية
١٥	أذربيجان	٦٠٠ مفردة	٤,١	٢٦ مايو - ٥ يوليو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الشخصية
١٦	إسرائيل	٩٠٠ مفردة	٣,٣	٢١ - ٢٥ يونيو ٢٠٠٩ (عرب) ١٦ - ١٧ يونيو ٢٠٠٩ (يهود)	قومية	المقابلة الهاتفية

ملحق (٢): الدول التي شملها الاستطلاع والمنهجية المتبعة:

م	الدولة	حجم العينة	نسبة الخطأ %	تاريخ إجراء الاستطلاع	نوع العينة	وسيلة جمع البيانات
١٧	كينيا	١٠٠٠ مفردة	٣,٢	٧ - ١٤ مايو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الشخصية
١٨	نيجيريا	١٠٠٠ مفردة	٣,٢	٣١ مايو - ٦ يونيو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الشخصية
١٩	جنوب أفريقيا	٢٠٠٠ مفردة	٢,٢	١٠ - ٣٠ يونيو ٢٠٠٩	حضرية	المقابلة الشخصية
٢٠	الصين	١٠٠٦ مفردة	٣,٢	١٤ - ٢١ مايو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الهاتفية
٢١	إندونيسيا	٧١٢ مفردة	٣,٧	١٢ - ٢١ مايو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الشخصية
٢٢	الهند	١٠٤٩ مفردة	٣,١	٤ - ٦ يونيو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الشخصية
٢٣	باكستان	١٠٠٠ مفردة	٣,٢	١٧ - ٢٨ مايو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الشخصية
٢٤	كوريا الجنوبية	٦٠٠ مفردة	٤,١	٦ مايو ٢٠٠٩	قومية	المقابلة الهاتفية

الموقع الإلكتروني	نبذة عن المؤسسة	اسم المؤسسة
http://www.worldpublicopinion.org/	هو مشروع مشترك يتكوّن من عدد من المراكز البحثية المعنية بإجراء استطلاعات رأي عالمية في مختلف دول العالم، ويديره برنامج توجّهات السياسة العالمية "Program on International Policy Attitudes" بجامعة ميريلاند بالولايات المتحدة الأمريكية.	"World Public Opinion .ORG."
http://www.pipa.org	هو برنامج توجّهات السياسة العالمية بجامعة ميريلاند بالولايات المتحدة الأمريكية والمعني بدراسات الرأي العام بشأن القضايا الدولية. ومن أهم القضايا العامة والدولية المعني بها البرنامج (دور الولايات المتحدة في العالم، الأمم المتحدة، صندوق النقد الدولي، المساعدات الخارجية، إدارة حفظ السلام بالأمم المتحدة، بالإضافة إلى الدراسات التي أجريت على الرأي العام الأمريكي، وتقييم الأداء، وإجراء مقارنات بين الرأي العام الأمريكي والرأي العام الأوروبي عن مجموعة متنوّعة من القضايا).	"Program on International Policy Attitudes" PIPA
http://www.ipu.org	الاتحاد البرلماني الدولي هو المنظمة الدولية للبرلمانات طبقاً للمادة (١) من النظام الأساسي للاتحاد البرلماني الدولي، تم إنشاؤه في عام ١٨٨٩، ومقره الحالي في جنيف (سويسرا)، وهو ممّول من قبل أعضائه بأموال عامة، ويُعتبر هو النقطة المحورية في جميع أنحاء العالم للحوار البرلماني، ويهدف إلى دعم السلام والتعاون بين الشعوب، وإنشاء شراكة لتمثيل الديمقراطية بين المواطنين والمنظمات. ويعمل على تحقيق أهدافه من خلال دعم الاتصال وتبادل الخبرات بين البرلمانات حول العالم وحماية وتعزيز حقوق الإنسان.	"Inter-Parliamentary Union"

اسم المؤسسة	نبذة عن المؤسسة	الموقع الإلكتروني
“Attitude Market Research”	هي مؤسسة تعمل في مجال البحوث التسويقية، نشأت منذ سبتمبر ٢٠٠٥، وتقوم بإجراء الاستطلاعات عن طريق المقابلات الشخصية (الجماعية، المتعمقة) والمقابلات الهاتفية. ومن أهم الاستطلاعات التي قامت بها استطلاع رأي رجال الأعمال والوزراء في منتدى دافوس الذي عُقد في يناير ٢٠٠٩، وأهم المؤسسات التي تم التعاون معها عالمياً هي World Public Opinion .ORG ومؤسسة جلوب سكان الكندية - Globescan Incorporated.	

هيئة التحرير

الإشراف العام: أ. سحر محمد فريد عمار
أ. صدفة محمد
فريق العمل البحثي: أ. يحيى عشبة

”نشرة استطلاعات رأي عالمية“ نشرة شهرية تصدر عن مركز استطلاع الرأي العام
مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار
مجلس الوزراء المصري

١ ش مجلس الشعب - قصر العيني - القاهرة - جمهورية مصر العربية
ص.ب: ١٩١ مجلس الشعب رقم بريدي: ١١٥٨٢ تليفون: ٢٧٩٢٩٢٩٢ (٢٠٢) فاكس: ٢٧٩٢٩٢٢٢ (٢٠٢)
الموقع على الإنترنت: www.pollcenter.idsc.gov.eg البريد الإلكتروني: feedback@pollcenter.idsc.net.eg
www.pollcenter.gov.eg
خدمة الإنترنت المجاني: ٠٧٧٧٣٠٤٠

الأرقام الواردة في هذه النشرة كما وردت في التقرير الأصلي